



**EL MOVIMIENTO SINDICALISTA
PARA LA EMANCIPACIÓN CULTURAL
CONVOCA A LA DENUNCIA.**

**ALEJANDRO VÁZQUE ZÚÑIGA
USA Y PRECARIZA
A LXS ARTISTAS Y
PRODUCTORXS CULTURALES
COMO MONEDA DE CAMBIO
PARA LA SUBSISTENCIA
DEL PRD EN AGUASCALIENTES.**

MOVIMIENTO SINDICALISTA PARA LA EMANCIPACIÓN CULTURAL

El contexto nacional actual nos requiere formas de organización colectivizadas frente a la noción individualizadora promovida por el capitalismo y el neoliberalismo instalado a lo largo de todo el territorio. Un esfuerzo que requiere que nos reconozcamos como obrerxs en plenitud, es decir, por un lado bajo las opresiones del estado, el burgo y el capital, pero sobre todo, por el otro, con las facultades y la potencia de quien posé la fuerza productiva y las energías que dinamizan el mismo sistema. Este reconocimiento nos exige la conciencia histórica que implica la memoria de quienes han estado en resistencia y lucha antes que nosotrxs y el esfuerzo urgente de reconocernos mutuamente, de convocarnos, transhistórica y transgeográficamente.

El "Movimiento Sindicalista para la Emancipación Cultural" constituye una de las etapas más recientes del proyecto de investigación/acción artísticas: "Obrerxs de la cultura", y convoca a la organización social de lxs distintos agentes que participan del sector cultural local, nacional e internacional.

El movimiento sindicalista no pugna por la unificación del gremio ni por la colectividad como única estrategia de combate; por el contrario, aunque sí llama a la búsqueda y construcción de empatías con otrxs agentes del gremio, lo central del movimiento es la configuración de formas organizativas que, en su conjunto, dinamicen las prácticas culturales y generen tensiones mutuas dentro de un contexto particular. Es decir, promueve la agrupación de múltiples células de denuncia, visibilización, lucha y combate dentro de un sistema de opresión y represión históricxs.

El "Movimiento Sindicalista para la Emancipación Cultural" reconoce que su búsqueda es un camino difícil y lleno de trampas, pero también un camino que las luchas obreras y sindicalistas en nuestro país, nuestro estado y nuestra ciudad han demostrado que vale la pena recorrer.

hombres descansan amontonados entre sarapes y mantas, para no perder el calor. huelga de hambre de los trabajadores sindicalizados de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) ante el gobernador de Aguascalientes, José María el Chapo Rodríguez. Protestan por las pésimas condiciones laborales y el enriquecimiento injusto de sus patrones.

<https://memoricamexico.gob.mx/swb/memorica/Cedula?oId=4R2BA38BjBslgc4-dmLw>

Fotógrafo Tomás Montero Torres.



LEY FEDERAL DEL TRABAJO

Artículo 356.- Sindicato es la asociación de trabajadores o patrones, constituida para el estudio, mejoramiento y defensa de sus respectivos intereses.

Artículo 357.- Los trabajadores y los patrones, sin ninguna distinción y sin autorización previa, tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como el de afiliarse a éstas, con la sola condición de observar los estatutos de las mismas.

Las organizaciones de trabajadores y de patrones deberán gozar de adecuada protección contra todo acto de injerencia de unas respecto de las otras, ya se realice directamente o por medio de sus representantes en su constitución, funcionamiento o administración.

Se consideran actos de injerencia las acciones o medidas tendientes a fomentar la constitución de organizaciones de trabajadores dominadas por un patrón o una organización de patrones, o a apoyar de cualquier forma a organizaciones de trabajadores con objeto de colocarlas bajo su control. [...]

Artículo 375.- Los sindicatos representan a sus miembros en la defensa de los derechos individuales que les correspondan, sin perjuicio del derecho de los trabajadores para obrar o intervenir directamente, cesando entonces, a petición del trabajador, la intervención del sindicato.



Oscar Salvador Estrada Escobedo, actual presidente del PRD Aguascalientes, nunca ha sido muy hábil en el discurso público, siempre se le va el resbalón, sus formas autoritarias (muy de derecha) le afloran fácil.

Le han colocado en la presidencial del PRD Aguascalientes porque la estrategia para sostener el partido exigía acomodar las bocas más voraces y cínicas en el Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura con Iván Alejandro Sánchez Nájera, a Emanuelle Sánchez Nájera (hermano de Iván) en el Congreso del estado y a Álex Vázquez Zúñiga (amigo cercano de los hermanos Sánchez Nájera) en el Instituto Cultural de Aguascalientes y ya habían pagado favores metiendo de cachirul a Alejandra Ruvalcaba de Loera (esposa de Ángel Barrón, amigo y asesor jurídico del partido desde hace más de 10 años) en la regiduría de cultura, puesto que además Oscar Estrada ya había ocupado antes por el mismo partido. La cuadrilla de camaradas perredistas tienen cooptado todo el sector cultural en la localidad, pero si revisamos superficialmente los registros es la misma pandilla de rapaces que vienen dándole vuelta al hueso desde hace ya más de 15 años.

Sobre la declaración de Oscar para medios, bueno... que se puede esperar, deja entrever, como buen panista de closet, como buen político de derecha que es, como buen lamezuelas de Tere Jiménez, que el pueblo y la ciudadanía son a lo más un "MERCADO" al que (en la jerga de sus compas mercadólogos y expertos en marketing político) hay que "atacar". Oscar, igual que sus compañerxs de partido ven en la gente solamente un RECURSO para poder negociar su subsistencia y la del clan Sánchez Nájera. Por eso es que la coalición ya se ve como incierta, pues ya no tienen militantes (ni votos, recursos) para negociar con el PAN.

Considere bien afiliarse o no, pero tenga en cuenta que, de hacerlo, usted se convierte en moneda de cambio para que estos

sujetos conserven su hueso. Y si trabaja para ellxs o en alguna dependencia, deseo que en las siguientes contiendas no vuelva a sentirse presionadx para afiliarse ni vea coaccionado su voto.

La realidad es que por fortuna muy difícilmente les va a alcanzar para cubrir la cuota con todo lo que deben. Nos tocará verles chapulinear, que eso de la "renovación y la reconstrucción" lo vienen diciendo desde hace años y todo mundo sabemos que es una vil mentira.

Ve PRD Aguascalientes por incremento de militantes; no descarta coalición en 2027
Por: María Miranda Franco

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) Aguascalientes, actualmente suma menos de 5 mil militantes; tras su desaparición a nivel nacional, el partido del sol azteca busca reconstruirse en la entidad, por lo que empezará una campaña de afiliación y de reafirmación como un partido local, con lo que esperan sumar más de 5 mil afiliados este año.

"Sabemos que hay un amplio espectro de gente que no está interesada, que no ha participado en un partido político y mucho menos de forma activa, más del 40 por ciento de la ciudadanía no vota, mucho menos participa de forma activa y vamos a ir por ese mercado y vamos a ir por los jóvenes que buscan una alternativa política", señaló el presidente del PRD Aguascalientes, Óscar Estrada Escobedo.

Sostuvo que este partido se está reinventando con nuevos cuadros, por lo que en este momento no se piensa en una posible coalición rumbo al 2027, sin embargo, tampoco la descartó.

"Ahorita no es el momento de andar hablando del tema de las coaliciones. Estamos preparándonos para competir de forma sola, tenemos cuadros para tener candidaturas en los 11 municipios, en los 18 distritos locales y también estaremos en su momento valorando si vamos en coalición, pero este no es el momento, hay que estar trabajando, es el momento de todos construir por Aguascalientes, construir por un PRD Aguascalientes fortalecido que abone en pro de la sociedad de Aguascalientes".

Cabe informar que las afiliaciones serán de marzo a mayo, a través de la aplicación del Instituto Nacional Electoral (INE).



LA CARA DE UN PATIÑO

LA CARA DE ALGUIEN QUE SIRVE
A DOS AMOS Y QUE CON NINGUNO
LOGRA QUEDAR BIEN.

LA CARA DE APURACIÓN DE ALGUIEN
QUE YA NO SABE CÓMO HACERLE
PARA CONSERVAR EL HUESO



LOS ROSTROS DEL PRD



Obrerxs de la cultura: Ensayo primero

Somos las obreras y obreros de la cultura. No es una expresión peyorativa; la digo con el mayor orgullo. Son mis energías puestas a disposición del mundo, y este es el afán por reconocerlas y defenderlas. Este es también el esfuerzo por evidenciar que parte de ese mundo es (lamentablemente) el mundo del capital, el mundo de la opresión sistemática y de los mecanismos de acumulación de poder y riqueza que operan sobre mí. Soy un obrero de la cultura. Reconozco en mi quehacer, en mi producción creativa, imaginativa y material, una correspondencia con el contexto sociohistórico y actual que me rodea. Mi producción está y estará, irremediable y afortunadamente, atada al lugar que ocupa.

Soy un obrero de la cultura, uno más. Y me alegra, porque, a pesar de las formas de sometimiento que emanan de las estructuras jerárquicas e individualistas que sustentan el capitalismo, sé que no estoy solo, sé que somos más, y sé que somos la mayoría. Soy el obrero de la cultura y, con ello, llevo a cuestas el peso de la historia obrera. La historia de nuestras madres, padres, abuelas y abuelos.

Soy un obrero de la cultura en un mundo global y tecnocrático. En la época del hiperconsumo y de la hiperespecialización. Así como la dinámica obrera en los sectores productivos industrializados se ha transformado en el último siglo y se ha informatizado en las últimas cuatro décadas, lo mismo ha sucedido con nuestra producción cultural, con nuestra imaginación y con nuestra vida. Nada nos exenta de ello.



Soy un obrero de la cultura porque confío en que, de la mano de otras y otros, podemos montar estrategias de minería en el sistema, encontrar fisuras que nos permitan ensanchar la grieta, hacer de la cuarteadura en el bloque sólido de concreto frío y duro un espacio para la búsqueda de emancipación.

Soy un obrero porque, en el fondo, no tengo más que mis energías, mi carne y mi fuerza para garantizar mi subsistencia. Y aunque mis interseccionalidades coloquen en contradicción más de una de mis palabras, sigo reconociéndome como obrero.

Me reconozco obrero y sé reconocer a las y los ventajosos, a quienes ejercen su autoridad en beneficio propio, a quienes lo hacen en favor del mercado o con la intención de montar un espectáculo. Reconozco a quienes buscan sostener la propiedad. Reconozco las complicidades orquestadas sistemáticamente y soy suspicaz frente a quien ostenta o presume el más mínimo grado de poder. Es el poder y quienes lo poseen quienes orquestan y operacionalizan el sistema. Por ello, no hay gobierno ni partido que renuncie a las lógicas del capital, del dinero y del poder. Todo Estado es parte del sistema; todo Estado es testigo, cómplice y verdugo.

Pero la producción cultural es de naturaleza humana y está dotada de implicaciones históricas. Así, nuestra condición humana nos convierte inevitablemente en productores culturales y, en la dicotomía del sistema capitalista, si por fin nos asumimos obreras y obreros, tenemos frente a nosotras y nosotros la exigencia (y, espero, la urgencia) de la revolución.

Juan y Pedro, dos jóvenes de origen humilde, llegan a la edad en la que deben trabajar para sobrevivir. Ambos son hijos de trabajadores y, sin acceso a una educación que les permitiera escapar de la necesidad del salario, cada uno toma un camino diferente en su vida. Juan cree firmemente en las historias que ha leído en los periódicos y en los libros de escuela sobre magnates como Rockefeller, Carnegie y los Rothschild, quienes, según se dice, alcanzaron la riqueza a través del trabajo arduo y el ahorro. Convencido de que esa es la clave del éxito, Juan se entrega al trabajo con entusiasmo, con la esperanza de que su esfuerzo lo lleve algún día a la prosperidad.

Sin embargo, la realidad es muy distinta. A pesar de trabajar incansablemente durante un año, su situación no mejora. Otro año pasa y sigue igual. Con el tiempo, logra ahorrar unas pocas monedas, pero a costa de enormes sacrificios. Para guardar dinero, reduce su alimentación al mínimo, lo que debilita su salud; viste harapos, exponiéndose al frío y al calor extremo; y habita en casas miserables, sufriendo las condiciones insalubres. Aunque sigue convencido de que la clave del éxito es el esfuerzo constante, cada día sufre más privaciones.

Con lo poco que ha ahorrado, Juan compra un terreno y construye una casa con sus propias manos para evitar pagar renta. Se casa y tiene hijos, pero la inestabilidad laboral y la falta de recursos lo afectan constantemente. Un día, su hijo enferma gravemente. Sin dinero para pagar un médico particular, recurre a un dispensario público, donde el niño recibe una atención deficiente y termina muriendo. Aun así, Juan se aferra a la creencia de que el esfuerzo y el ahorro lo llevarán al éxito.

Mientras tanto, el costo de los productos básicos aumenta, su salario sigue siendo el mismo y las deudas comienzan a acumularse. Con el tiempo, su situación se vuelve insostenible. Finalmente, la empresa en la que trabaja decide reemplazarlo por obreros más jóvenes y baratos. Juan, ya debilitado por años de sacrificio, queda desempleado y sin posibilidades de encontrar otro trabajo, pues su fuerza y resistencia han menguado con los años.

Desesperado, empeña su casa para intentar recuperarse económicamente, pero no logra pagar la deuda y pierde lo que con

tanto esfuerzo había construido. Su salud deteriorada y su falta de recursos lo dejan sin opciones. Busca trabajo, pero nadie quiere contratarlo: se ha convertido en una máquina gastada e inútil para el sistema. Mientras su familia sufre hambre y frío, Juan sigue convencido de que debe trabajar más y ahorrar más, sin darse cuenta de que su esfuerzo solo ha servido para enriquecer a otros.

En contraste, Pedro, su antiguo compañero, ha tomado un camino diferente. A diferencia de Juan, no cree en la honradez como camino a la riqueza. Rápidamente entiende que el dinero se consigue explotando a los demás. Con astucia y sin escrúpulos, reúne algo de capital, abre un pequeño negocio y contrata trabajadores a bajo costo. Con el tiempo, expande su empresa y acumula riqueza a costa del esfuerzo de otros. Su fortuna crece gracias a los "Juanes" que creen en la meritocracia y trabajan hasta el agotamiento sin obtener beneficios reales.

Un día, mientras deambula por la ciudad en busca de empleo, Juan observa con asombro el desfile de automóviles de lujo. Dentro de uno de esos vehículos ve a un hombre de porte distinguido, con canas pero un rostro joven. Para su sorpresa, se trata de Pedro, su amigo de la infancia. Juan, fiel a la idea de que la riqueza proviene del esfuerzo, piensa que Pedro ha alcanzado el éxito gracias a su trabajo y ahorro.

En una esquina cercana, un orador habla a un reducido grupo de personas. Denuncia la explotación capitalista y llama a la acción, afirmando que los millonarios han amasado sus fortunas mediante engaños y abuso. Explica que los pobres trabajan sin descanso solo para ser desechados cuando ya no son útiles para el sistema. Propone que los trabajadores se levanten en armas para reclamar su bienestar y el de sus familias.

Juan escucha las palabras del orador, pero no las comprende. Su mente sigue atrapada en la idea de que la pobreza es resultado de la falta de esfuerzo. En lugar de cuestionar el sistema que lo ha explotado toda su vida, desprecia al orador y se aleja, escupiendo al suelo con desdén. Regresa a su hogar, donde su familia lo espera con hambre y desesperación, sin darse cuenta de que ha sido víctima de un sistema que nunca le permitiría alcanzar la riqueza.

Ni ante el infortunio inmerecido de los suyos pudo reaccionar el alma de aquel miserable, educado para esclavo

Precauciones para caminar hacia una Escuela Libre

1. La organización y administración de las prácticas creativas y socio-afectivas lleva a la regulación de los cuerpos y la sistematización e institucionalización de los intereses de quienes participan en prácticas grupales. Deviniendo inevitablemente en una distribución más o menos consensuada del poder, donde la figura del líder, del maestro, del director, del padre (esas formas paternalistas - y falocéntricas - que hemos interiorizado) vuelven a aparecer. Y junto con ellas se revelan actitudes autoritarias que incluso son justificadas y defendidas por los propios sujetos sometidos.

2. La desesperación e insistencia por insertarte en los distintos circuitos productivos (arte, ciencia, academia, mercado, política, etc.) sean locales, nacionales o internacionales, es evidencia de la voraz eficiencia del sistema - nadie se le escapa - y de la confianza que los sujetos deciden poner en él, no obstante que para fortuna de su discurso tiendan a negarlo.

Un sistema donde los saberes y los afectos circulantes son menos importantes que el flujo de capitales (económicos, simbólicos, políticos, sociales...); siempre que estos estén manifiestos en los "resultados", en el "registro", en lo material, en la cosa apta para comercializarse, para ser vendida bajo el argumento mentiroso del buen publicista, bajo el ensamble "coherente" de quienes conocen el mercado. Un sistema donde se navega con banderas falsas y se opera con deshonestidad. Un sistema donde casi todos quieren tener lugar.

3. No hay esperanza alguna para quien confía en el Estado.

Quien espera el favor partidista, quien se suma al juego de las instituciones, quien inclina la cabeza agradeciendo el apoyo social (obligación por naturaleza de la función pública), quien dobla las manos frente a la precariedad de un trabajo que lo emplea como moneda de cambio político, quien se somete al espectáculo y al mercado para figurar en un circuito lleno de trampas, ha perdido toda esperanza, porque no solo se encuentra oprimido, sino que se ha cobijado en la comodidad y la supuesta "seguridad" que el quietismo y su lealtad a quien le gobierna con mano dura le dan.

4. Quienes se encuentran desesperados por ser parte del espectáculo negarán la historia, habrán de omitirla (total o parcialmente), la matizarán y modularán según los oídos que a ella presten atención.

Esxs habrán de construir discursos (y contradiscursos) usándola a su favor. Van a extraer hábilmente de ella lo que les es conveniente, lo que vende.

A quienes con desesperación anhelan el reconocimiento para hacer de él capital, no les interesa la discusión ni la crítica más allá de la palabrería bien diseñada, del discurso bien dicho y de la palabra bien escrita.

Esa forma de operar es, en el fondo, autoritaria y colonialista.

5. Es necesario sospechar de quien insista en despolitizar nuestras discusiones, nuestras escuelas e instituciones y nuestras vidas. Es necesario sospechar de ellxs sobre todo si lo dicen desde la militancia partidista, desde el acarreo y el nepotismo. Es necesario sospechar porque detrás de esa petición lo que hay es cobardía, perversión y oportunismo.

6. La escuela es espacio de recreación y re-creación, sitio de resistencia y combate. Es un espacio político porque es un espacio de relaciones, es el lugar que habitamos, es entramado intersubjetivo.

7. Hemos estado imaginando la autonomía durante mucho tiempo. Construirla es un camino que no nos es extraño. Cualquier esfuerzo por “institucionalizar” y burocratizar nuestras inquietudes y nuestras demandas, no es más que un acto de contención.

8. En toda negociación hay alguien que sale perdiendo. “Ganar-ganar” es el sedante montado por el capitalismo. Ya nos han quitado demasiado, ¿qué más vamos a perder?

9. Una escuela para el mundo que será y no para el que ya no pudo ser. Una escuela que nos dé herramientas para la crítica, el cuestionamiento, el diálogo, la confrontación y la discusión. Sin sumisiones, sin autoritarismos, una escuela donde gocemos de voz, autonomía y libertad. Una escuela donde no seamos instrumento del partidismo político, del moralismo o del capital. Una escuela que no emplee la precariedad como aparato opresivo y de represión. Una escuela que reconozca la diversidad y la pluralidad de saberes. Una escuela que nos invite a aprender y a aprender a aprender. Una escuela para el arte, para la vida.

[...]



**EL MOVIMIENTO SINDICALISTA PARA
LA EMANCIPACIÓN CULTURAL EXIGE
LA RENUNCIA DE IVÁN SÁNCHEZ NÁJERA
ACTUAL DIRECTOR DEL IMAC.**

**SU NOMBRAMIENTO ES UNA PRUEBA
DE LOS ACUERDOS PARTIDISTAS
Y DEL NEPOTISMO EN LA POLÍTICA
DE NUESTRO ESTADO**

Conoce los números
anteriores del
sin pedir permiso
fanzine

ig: @isra.rulowsinsky

